

대한질적연구학회지 투고규정

발간 목적 및 간기

1. 대한질적연구학회지는 질적연구를 통하여 새로운 지식체를 구축함으로써 실무와 교육의 향상 및 연구의 활성화에 기여함을 목적으로 하는 질적연구를 게재하며, 기타 분야와 관련된 논문은 편집위원회의 결정에 의하여 게재할 수 있다.
2. 학회지는 연 3회로 매년 3월 31일, 7월 31일, 11월 30일에 발간한다.

윤리규정

1. 연구대상이 사람인 경우, 헬싱키 선언에 입각하여 연구대상자에게 연구목적과 연구참여 중 일어날 수 있는 정신적, 신체적 위해에 대해 충분히 설명하여야 하고, 이에 대한 동의서를 받았음을 명시하는 것을 원칙으로 한다.
2. 연구대상이 사람인 경우, 기관윤리위원회(IRB)의 검토 및 승인 받는 것을 원칙으로 하며, 관련 기준에 따라 수행되었음을 저자가 논문에 명시해야 한다. 단, 문헌고찰, 메타분석, 이차분석 등의 경우는 예외로 한다. 편집인은 필요 시 서면동의서 및 기관윤리위원회(IRB) 승인서의 제출을 요구할 수 있다.
3. 다음과 같은 연구부정행위가 있는 논문은 게재하지 않으며, 관련세부사항은 편집위원회에서 정한다.
 - 1) 위조: 존재하지 않은 데이터나 연구결과를 만들어내고 이를 기록하거나 보고하는 행위
 - 2) 변조: 연구자료, 장비 또는 과정을 조작하거나 데이터나 연구결과를 변경하거나 생략하여 연구기록이 진실에 부합하지 않게 하는 행위
 - 3) 표절: 정당한 권한 없이 타인의 아이디어, 과정, 결과, 또는 기록을 도용하는 것
 - 4) 부당한 저자표시: 연구논문의 창출에 중요한 지적 기여를 하지 않은 사람을 저자로 포함하는 행위 또는 중요한 지적 기여를 하였음에도 저자에서 제외되는 경우
4. 중복게재 및 중복투고를 금지한다. 타 학술지에 게재되었거나 투고 중인 원고는 본 학회지에 투고할 수 없으며, 본 학회지에 게재되었거나 투고 중인 논문은 타 학술지에 게재할 수 없다.
 - 1) 중복게재의 판정기준은 다른 언어, 일부 혹은 전부, 인쇄 혹은 전자매체, 학술지의 등록 여부 및 동재 여부를 막론하고 게재된 적이 없어야 한다.
 - 2) 저자가 본 학술지에 게재된 원고를 다른 언어로 이차 게재하고자 하는 경우 양 학술지 편집위원장의 승인을 받아야 한다.
 - 3) 중복게재 여부는 편집위원회에서 원고의 내용을 검토하여 결정한다.
5. 위와 같은 윤리규정에 어긋나는 사안이 발생하면 윤리위원회를

소집하여 연구위반행위의 심의절차를 “예비 조사”와 “본 조사” 및 “판정”의 순으로 진행하고, 그에 따른 조치를 결정한다.

6. 게재된 논문이 연구윤리 위반행위로 판정될 경우 게재논문에 대한 조치는 다음과 같다.
 - 1) 해당 논문에 대한 철회 사실과 사유를 명기하여 공개한다.
 - 2) 논문 저자는 향후 본 학회지에 3년간 논문투고를 금지한다.
 - 3) 본 학회 홈페이지와 대한질적연구학회지를 통해 공지한다.
7. 특수관계인 공동저자 연구부정행위 확정 시 특수관계인 저자가 해당 논문으로 이익을 취한 관계기관(입시·진학 관련 학교, 연구 관련 기관 등)으로 해당 특수관계인의 연구부정행위 사실을 통보한다.

원고제출

1. 논문의 종류
본 학회지에서 게재 가능한 논문의 종류는 다음과 같다.
 - 1) 질적 연구
 - 2) 종설
 - 3) 질적 연구와 관련된 양적 연구
 - 4) 기타: 개념분석, Q방법론적 연구, 메타분석 등
2. 본 학회는 회원 가입 여부와 관계 없이 논문을 투고할 수 있다.
3. 저자됨과 논문기여도
 - 1) 석, 박사 학위논문의 경우 반드시 학위논문임을 명시하여야 하며, 학위논문의 제1저자는 학위수여자여야 한다.
 - 2) 저자의 자격은 직접 참여하며 저작물에 유의미한 기여를 한 사람에게만 부여한다.
 - 3) 특수관계인(만 19세 이하의 미성년자 또는 4촌 이내의 가족)이 연구에 참여한 경우, 관련 사항을 본 학술지의 ‘특수관계 인과의 논문 공저 시 사전 공개 양식’을 다운로드하여 작성한 후 제출한다.
4. 본 투고규정에 부합되지 않는 원고는 접수하지 않으며, 원고 채택 여부는 편집위원회에서 결정한다. 일단 접수된 논문은 특별한 이유 없이 저자를 바꾸거나 추가, 제외할 수 없다.
5. 원고제출과정
 - 1) 원고제출은 대한질적연구학회 논문투고시스템(<http://submission.kaqm.or.kr/>)을 이용하며 수시로 투고 가능하다. 원고를 투고할 때 영문초록을 포함한 본문에는 저지를 명시하지 않아야 한다. 또한 연구윤리규정 준수와 자가점검사항을 체크하고, 저자를 명시한 겹표지는 본문과 분리하여 첨부파일로 제출하며, 논문유사도 검사를 수행한 증빙서류를 함께 제출하여야 한다. 대한질적연구학회 논문투고시스템 (<http://submission.kaqm.or.kr/>)에서 논문유사도 검사를 위해 링크되어 있는 배너를 활용할 수 있다.
 - 2) 게재가 확정된 논문에 한하여 최종파일을 대한질적연구학

회 논문투고시스템 (<http://submission.kaqrn.or.kr/>)에 탑재할 때 저작권이양동의서를 첨부파일로 제출한다. 이후 해당 논문의 저작권은 대한질적연구학회에 이양된다. 저자는 저작권 이외에 모든 권한, 즉 특허신청이나 향후 논문을 작성하는데 있어 해당 논문의 일부 혹은 전부를 사용하는 권한을 소유하며, 서면허가를 받으면 다른 논문에 본 논문의 자료를 사용할 수 있다.

3) 투고된 원고가 많을 경우 접수된 순서로 한다.

원고작성(일반사항)

1. 원고는 맞춤법에 맞게 한글 또는 영문으로 작성하고, 참고문헌과 초록은 영문으로 작성한다.
2. 원고는 반드시 NLM (National Library of Medicine) 양식 (<http://www.nlm.nih.gov/citingmedicine>)에 따라 준비되어야 한다. 대한질적연구학회의 지침과 NLM 매뉴얼 사이에 불일치가 있는 경우 전자가 우선한다.
3. 원고의 분량은 영문초록, 본문, 참고문헌, 표나 그림을 포함한 총 페이지 수가 30페이지 이하여야 하며, 30페이지가 넘는 원고는 편집장의 재량에 의한다.
4. 원고는 A4용지에 한글(.hwp) 또는 MS Word로 작성하고, 여백은 위쪽 30 mm, 아래쪽 25 mm, 오른쪽 25 mm, 왼쪽 25 mm로 주며, 한글 서체는 신명조, 글자크기는 10포인트, 줄 간격은 200%로 작성한다. 영문은 Times New Roman 서체, 12포인트 크기, 줄 간격 200%로 설정하고, 왼쪽 정렬한다. 표, 표 제목, 그림 제목 등의 줄 간격은 100% 혹은 single-space로 설정한다. 모든 페이지에 페이지 번호를 설정한다.
5. 학술용어는 해당 학문분야에서 허용되는 용어로 작성해야 하며, 보건의료분야의 논문인 경우 한국간호과학회 발행 간호학표준 용어집 또는 대한의사협회 발행 의학용어집에 수록된 것을 준용한다.
6. 영문약자를 사용할 때는 처음 사용할 때에 단어 전체를 표기하고 괄호 안에 약어를 제시한다. 단, 논문제목에는 약어를 사용하지 않는다. 유의확률을 나타내는 *p* 이탤릭체 소문자로 쓴다.
7. 표준단어와 단위는 Citing Medicine: The NLM (National Library of Medicine) Style Guide for Authors, Editors, and Publishers 제2판(2007)을 참고한다.
8. 띄어쓰기는 괄호를 사용할 경우, 괄호 앞에 영문이나 숫자가 올 때는 띄어 쓰고, 국문이 올 때는 붙여서 쓴다. 괄호 다음에 오는 조사는 붙여서 쓴다.
9. 논문에서 사용하는 연구도구는 도구 개발자의 승인을 받아서 사용하는 것을 원칙으로 한다.
10. 기기 및 장비의 표기를 할 때는 괄호 안에 모델명, 제조회사, 도시(주), 국적 순으로 쓴다. 상품명을 뜻하는 ™, ® 등은 꼭 필요한 경우가 아니면 쓰지 않는다.

원고의 구성

1. 원고는 겉표지, 논문제목, 영문초록, 본문, 참고문헌, 표, 그림, 부록(필요 시)의 순으로 구성하며, 각각은 별도의 페이지로 시작한다. 본문(참고문헌, 그림, 표, 부록 포함)에는 무기명 심사를 위해 저자의 이름 또는 기관과 같은 신원 정보를 기재하지 않는다.
2. 겉표지
 - 1) 제목, 논문의 종류, 저자, 교신저자, 기타 공시사항: 주요어 순으로 구성한다.
 - 2) Running head: 한글로 간략히 기술한다.
 - 3) 논문의 종류: 종설, 양적 연구, 질적 연구, 개념분석, Q방법론적 연구, 메타분석 등으로 구분하여 한글로 기재한다.
 - 4) 저자: 모든 저자의 성명, 소속(직장), 직위를 한글과 영문으로 기재하고, ORCID를 기재한다. (ORCID에 등록하려면 <https://orcid.org> 방문) 저자가 초, 중, 고 대학생의 경우 소속학교와 학생임을 명시하고, 소속이 없는 미성년자의 경우는 최종 소속, 재학년도를 표시한다.
 - 5) 교신저자: 교신저자의 성명, 주소, 우편번호, 전화 번호, FAX 번호, E-mail 주소를 영문으로 기재한다.
 - 6) 기타 공시사항: 학위논문, 연구비 지원, 그 외 이해관계(conflict of interest), 저자의 논문기여도에 대하여 한글과 영문으로 기재한다. 논문기여도는 연구 개념화(conceptualization), 기획(design), 감독(supervision), 자료수집과 가공(data collection and/or processing), 분석(analysis/interpretation), 문헌검색(literature search), 저술(writing), 검토(critical review) 등으로 저자들이 맡은 역할을 기록한다. 교신저자는 자료해석에 영향을 미칠 수 있는 모든 저자의 잠재적 이해관계 충돌에 대한 정보를 밝혀야 한다. 잠재적 이해관계 충돌의 예는 고용, 자문, 주식소유권, 사례금, 유료전문증언, 특허신청/등록, 기타 연구비 수여 또는 지원이 포함된다. 잠재적 이해관계 충돌이 원고 준비과정에 전혀 영향을 미치지 않은 경우, 이를 겉표지에 다음과 같이 기술한다: ‘이해관계: 없음’, ‘Conflicts of interest: none’.
 - 7) 주요어를 국문으로 5개 이내로 기술하며, 가능한 영문 주요어와 동일하게 기재한다.
3. 영문초록

Purpose, Methods, Results, Conclusion을 구분하여 줄을 바꾸지 않고 연결하여 350-450단어 이내(제목과 저자명을 제외하고)로 기술한다. 원고의 내용에 부합하는 영문 주요어(Key Words) 7개 이내를 영문초록 다음에 첨부하며, 보건의료분야의 논문인 경우, MeSH (www.ncbi.nlm.nih.gov/mesh/MBrowser.html)에 등재된 용어를 참조한다.
4. 본문
 - 1) 서론, 연구방법, 연구결과, 논의, 결론 및 제언, 참고문헌의 순으로 구성한다.
 - 2) 서론: 연구의 배경과 목적을 간결하고, 명료하게 제시하며 배경에 관한 기술은 목적과 연관이 있는 내용만을 포함한다.
 - 3) 연구방법: 연구설계, 연구대상, 연구도구, 자료수집, 윤리적 고려, 자료분석 등을 순서대로 소제목으로 나누어 기술한다. 연구

방법은 구체적이면서도 자세히 기술하여 재현이 가능하도록 하
 되 이미 잘 알려져 있는 방법인 경우에는 참고문헌만을 제시하
 며, 새로운 방법이거나 기존의 방법을 변형한 경우에는 상세히
 기술한다. 연구대상이 사람인 경우 생물학적 성(sex)과 사회문
 화적 성(gender) 중 적절한 표기를 선택해서 사용해야 하며, 생물
 학적 성(sex)과 사회문화적 성(gender)을 결정한 방법에 대해 기
 술해야 한다. 단, 동물이나 세포의 경우 생물학적 성(sex)으로 명
 시해야 한다. 만약 연구자가 명백한 사유 없이 하나의 성(sex 또
 는 gender)이나 특정 집단(인종 또는 민족)만을 연구대상으로 한
 경우, 타당한 근거와 연구의 제한점을 명확히 기술해야 한다.

- 4) 연구결과: 처리된 결과를 중심으로 명료하고 논리적으로 기술
 하며 도표에 있는 모든 자료를 본문에서 중복하여 나열 하지
 말고 중요한 결과만 요약하여 적는다.
- 5) 논의: 연구결과에서 중요하거나 새로운 소견을 강조하고 서
 론과 결과에서 언급된 것을 중복하여 기술하지 않는다. 관련
 된 선행연구 결과와 연관하여 연구결과를 해석한다.
- 6) 결론 및 제언: 연구목적과 관련하여 최종 결론만을 간략히 기술
 하며 결과의 적용, 제한점, 제언 등을 기술한다. 연구방법이나 결
 과 등을 반복기술하지 않는다.

표와 그림 작성

1. 표, 그림, 사진은 영문으로 작성하고, 5개 이내를 원칙으로 하며,
 표와 그림의 내용이 중복되지 않도록 한다. 표와 그림은 각각 별
 도의 페이지에 배치한다.
2. 표, 그림, 사진의 내용은 이해하기 쉽고 독자적 기능을 할 수 있
 어야 한다.
3. 표 작성 원칙
 - 1) 모든 선은 단선(single line)으로 하고, 중선(세로줄)은 긋지 않는다.
 - 2) 표의 제목은 표의 상단에 위치하며, 중요한 단어의 첫 자를 대
 문자로 한다.
 예: Table 1. Overall Responses to Question Types
 - 3) 표는 본문에서 인용되는 순서대로 번호를 붙인다.
 - 4) 표에서 설명이 필요한 경우 각주에서 설명한다. 표에 사용한
 비표준약어는 모두 표의 하단각주에서 설명한다.
 예: HR=Heart rate; T=Temperature.
 - 5) 각주는 기호를 써서 설명하며 기호는 다음 순서로 사용한다. 어깨
 표시(*, †, ‡, §, //, ¶, #, **, ††)된 부분의 설명은 표의 좌하단에 한다.
 예: Survival case; Dead case.
 - 6) 연령, 평균값과 백분율은 소수점 한자리까지로 기재하고(예:
 37.2 years old, 24.7%), 평균과 표준편차, 검정통계량은 소수점
 이하 2자리까지 기재한다 (e.g., M±SD 23.98 ±3.47).
 - 7) 소수점은 그 숫자 값이 '1'을 넘을 수 있는 경우에는 소수점 앞
 에 0을 기입하고, '1'을 넘을 수 없는 경우에는 소수점 앞에 0을
 기입하지 않는다.
 예: t=0.26, F=0.92

예: $p < .001, r = .14, R^2 = .61$

- 8) 유의확률을 나타내는 값은 각주를 붙이지 않고 값을 그대로
 기술하는 것을 원칙으로 하며, 소수점 이하 3자리까지 기재
 한다(예: $p = .003$). 값이 .000으로 나올 경우에는 $p < .001$ 로 기
 술한다.

4. 그림과 사진 작성 원칙

- 1) 그림 제목은 그림의 하단에 위치하며, 첫 자만 대문자로 한다.
 예: Figure 1. Mean responses to questions by student grade
 categories.
- 2) 사진의 크기는 102×152 mm (4×6 인치) 이상이어야 하고 부득
 이한 경우라도 203×254mm (8×10 인치)를 넘지 않아야 한다.
- 3) 동일번호에서 2개 이상의 그림이 있는 경우, 아라비아숫자 이후
 에 알파벳 글자를 기입하여 표시한다(예: Figure 1A, Figure 1B).
- 4) 그래프에 쓰이는 symbol은 ●, ■, ▲, ◆, ○, □, △, ◇의 순서
 로 작성한다.

참고문헌 인용

1. 문헌의 인용은 아래의 예를 참고하여 모두 영문으로 하되, 이
 예에 포함되지 않은 경우에는 Citing Medicine: The NLM Style
 Guide for Authors Editors, and Publishers 제2판(2007)(<http://www.nlm.nih.gov/citingmedicine>)을 참고한다. 단, 학술지 명칭은
 약칭이 아닌 전체 학술지 명칭을 기술하며 페이지 표시도 아래
 의 예에 따른다. DOI (Digital Object Identifier)가 부여된 논문을
 인용한 경우 이를 아래의 예와 같이 기술한다.
2. 본문내 인용

본문내 인용 순서에 따라 번호를 붙이고, 숫자를 괄호 []로 표시
 한다. 두 개의 문헌을 함께 인용한 경우 두 개의 숫자 사이에 쉼
 표를 기재한다. 세 개 이상의 문헌을 함께 인용한 경우에는 문헌
 번호가 연속되면 번호 사이에 하이픈을 기재하고, 문헌번호가
 연속되지 않으면 쉼표를 사용한다(예: [1], [2,3], [4-6], or [7-9,
 11,13]). 동일한 문헌이 1회 이상 인용되는 경우에는 원래의 인용
 번호를 사용한다. 저자가 1인 또는 2인인 경우에는 모두의 성을 표
 기한다. 저자가 3인 이상인 경우부터 제1저자의 성 뒤에 등(等)을
 표기한다(예: 영어로 작성한 경우, Beck [3], Jo & Kim [7], Cox et
 al. [11], 한국어로 작성한 경우, Beck [3], Jo와 Kim [7], Cox 등[11]).
3. 참고문헌 목록에서의 참고문헌 작성

참고문헌 목록은 본문의 마지막 부분에 별도의 페이지에 작성
 한다. 목록은 인용 순서에 따라, 즉 본문에 기재한 번호와 일치하
 는 번호 순으로 나열한다. 참고문헌의 정확성 및 완전성과 정확
 한 본문 인용에 대한 책임은 저자에게 있다. 메타분석, 체계적 문
 헌고찰 등의 연구는 참고문헌 개수에 제한을 두지 않으며, 그 외
 일반연구의 경우에는 참고문헌의 수를 50개까지 허용한다.

 - 1) 학술지
 - (1) 저자가 6인 이하인 경우
 Cho OH, Yoo YS, Kim NC. Efficacy of comprehensive group

- rehabilitation for women with early breast cancer in South Korea. *Nursing & Health Sciences*. 2006;8(3):140-146.
<http://dx.doi.org/10.1111/j.1442-2018.2006.00271.x>
- (2) 저자가 7인 이상인 경우
Bang KS, Kang JH, Jun MH, Kim HS, Son HM, Yu SJ, et al. Professional values in Korean undergraduate nursing students. *Nurse Education Today*. 2011;31(1):72-75.
<http://dx.doi.org/10.1016/j.nedt.2010.03.019>
- (3) 출판 중인 학술지
- Heale R, Dickieson P, Carter L, Wenghofer EF. Nurse practitioners' perceptions of interprofessional team functioning with implications for nurse managers. *Journal of Nursing Management*. Forthcoming 2013 May 9.
 - Scerri J, Cassar R. Qualitative study on the placement of Huntington disease patients in a psychiatric hospital: Perceptions of Maltese nurses. *Nursing & Health Sciences*. 2013. Forthcoming.
- 2) 잡지기사
Rutan C. Creating healthy habits in children. *Parish Nurse Newsletter*. 2012 May 15:5-6.
- 3) 신문기사
Cho CU. Stem cell windpipe gives Korean toddler new life. *The Korea Herald*. 2013 May 2; Sect. 01.
- 4) 저서
- (1) 단행본
Peate I. *The student's guide to becoming a nurse*. 2nd ed. Chichester WS: John Wiley & Sons; 2012. p. 59-90.
- (2) 인터넷 상의 단행본
Richardson ML. *Approaches to differential diagnosis in musculoskeletal imaging* [Internet]. Version 2.0. Seattle (WA): University of Washington School of Medicine; c2000 [revised 2001 Oct 1; cited 2006 Nov 1]. Available from: <http://www.rad.washington.edu/mskbook/index.html>.
- (3) 단행본 내의 한 장(chapter)
Winawar S, Lipkin M. Proliferative abnormalities in the gastrointestinal tract. In: Card WI, Creamer B, editors. *Modern Trends in Gastroenterology*. 4th ed. London, England: Butterworth & Co; 1970. p. 11-25.
- (4) 번역된 책
Stein E. *Anorectal and colon diseases: Textbook and color atlas of proctology*. 1st Engl. Ed. Burdorf WH, translator. Berlin: Springer; c2003. p. 522-523.
- 5) 연구보고서
Page E, Harney JM. Health hazard evaluation report. Cincinnati (OH): National Institute for Occupational Safety and Health (US); 2001 Feb. Report No.: HETA2000-0139-2824.
- 6) 학위논문
학위논문은 가급적 인용하지 않도록 하며, 단 필요한 경우 전체 인용문헌의 10%를 넘지 않는다.
- (1) 박사학위 논문
Zhao C. *Development of nanoelectrospray and application to protein research and drug discovery* [dissertation]. Buffalo (NY): State University of New York at Buffalo; 2005. p. 1-276.
- (2) 석사학위 논문
Weisbaum LD. *Human sexuality of children and adolescents: A comprehensive training guide for social work professionals* [master's thesis]. Long Beach (CA): California State University, Long Beach; 2005. p. 1-101.
- 7) 미출간 구두발표자료(Oral Session)
- Bernhardt A, Weiss C, Breuer J, Kumpf M, Sieverding L. The clinical relevance of an elevated lactate level after surgery for congenital heart disease. Paper presented at: Myocardial cell damage and myocardial protection. 3rd International Symposium on the Pathophysiology of Cardiopulmonary Bypass; 2000 Dec 16; Aachen, Germany.
 - Thabet A. Clinical value of two serial pulmonary embolism-protocol CT studies performed within ten days. Paper presented at: Annual Scientific Meeting and Postgraduate Course of the American Society of Emergency Radiology; 2006 Sep 27-30; Washington, DC.
- 8) 미출간 포스터 발표자료(Poster Session)
- Chasman J, Kaplan RF. The effects of occupation on preserved cognitive functioning in dementia. Poster session presented at: Excellence in clinical practice. 4th Annual Conference of the American Academy of Clinical Neuropsychology; 2006 Jun 15-17; Philadelphia, PA.
 - Rao RM, Lord GM, Choe H, Lichtman AH, Luscinskas FW, Glimcher LH. The transcription T-bet is required for optimal proinflammatory trafficking of CD4+ T cells. Poster session presented at: 25th European Workshop for Rheumatology Research; 2005 Feb 24-27; Glasgow, UK.
- 9) 컨퍼런스 논문(출판된 발표자료)
- (1) 컨퍼런스 제목과 proceeding book의 제목이 제시된 경우
Arendt, T. Alzheimer's disease as a disorder of dynamic brain self-organization. In: van Pelt J, Kamermans M, Levelt CN, van Ooyen A, Ramakers GJ, Roelfsema PR, editors. *Development, dynamics, and pathology of neuronal networks: from molecules to functional circuits*. Proceedings of the 23rd International Summer School of Brain Research; 2003 Aug 25-29; Royal Netherlands Academy of Arts and Sciences, Amsterdam, the Netherlands. Amsterdam (Netherlands):

Elsevier; 2005. p. 355-378.

(2) 컨퍼런스 제목만 제시된 경우

Rice AS, Farquhar-Smith WP, Bridges D, Brooks JW. Cannabinoids and pain. In: Dostorovsky JO, Carr DB, Koltzenburg M, editors. Proceedings of the 10th World Congress on Pain; 2002 Aug 17-22; San Diego, CA. Seattle (WA): IASP Press; c2003. p. 437-468.

10) Web 자원

- Complementary/Integrative Medicine [Internet]. Houston: University of Texas, M. D. Anderson Cancer Center; c2007 [cited 2007 Feb 21]. Available from: <http://www.mdanderson.org/departments/CIMER/>.
- AMA: helping doctors help patients [Internet]. Chicago: American Medical Association; c1995-2007 [cited 2007 Feb 22]. Available from: <http://www.ama-assn.org/>.

논문 심사

1. 논문의 원고는 3인의 심사위원이 심사한다.
2. 심사결과에 따라 저자는 수정 보완을 해야 하며, 심사위원의 지적에 따른 수정 사항을 항목별로 기술하고 원고에 수정한 부분을 표시하여야 한다. 수정한 원고와 수정보완사항 기록서를 2주 내에 제출하는 것을 원칙으로 한다. 다만, 저자의 요청이 있을 시, 편집위원장의 재량으로 제출기한을 연장할 수 있다.
3. 원고는 전문가 동료들에 의한 원고 심사 후 편집위원이 심의한다. 이때 편집위원은 심사위원의 지적사항에 대한 수정이 미비한 경우, 추가수정이 필요한 경우, 투고규정에 맞지 않는 경우에는 재수정을 요청한다. 이후 편집위원장이 원고의 게재여부를 최종결정하며, 통계상 문제 시 통계전문위원에게 보내어 결정한다.
4. 게재료, 필요 시 특수 조판대 및 추가 별책대는 저자가 부담한다.
5. 논문심사에 대한 세부사항은 별도의 심사규정을 따른다.

심사료와 게재료

1. 투고자는 회원 구분 없이 모두 투고를 받습니다.
2. 주저자와 교신저자가 회원인 경우 심사료 면제하고 게재료는 페이지 당 2만원 연구비 지원을 받은 경우 페이지 당 3만원을 받습니다.
3. 회원이 아닌 경우 심사료 5만원, 게재료는 페이지 당 4만원, 연구비 지원을 받은 경우 페이지 당 5만원을 받습니다
4. 긴급한 논문으로 표시된 경우 게재료는 위의 2배를 받습니다.
5. 논문 게재료 청구 시, XML 변환 비용이 추가됩니다.

부칙

1. 이 규정은 대한질적연구학회 이사회의 인준을 받은 날로부터 시행한다.
2. 이 규정은 2014년 12월부터 시행한다.
3. 이 규정은 2017년 1월부터 시행한다.
4. 이 규정은 2019년 1월부터 시행한다.
5. 이 규정은 2019년 5월부터 시행한다.
6. 이 규정은 2020년 1월부터 시행한다.
7. 이 규정은 2020년 5월부터 시행한다.
8. 이 규정은 2021년 2월부터 시행한다.
9. 이 규정은 2021년 5월부터 시행한다.
10. 이 규정은 2021년 12월부터 시행한다.
11. 이 규정은 2023년 1월부터 시행한다.
12. 이 규정은 2024년 1월부터 시행한다.
13. 이 규정은 2025년 1월부터 시행한다.
14. 이 규정은 2026년 1월부터 시행한다.

편집위원회 규정

- 제 1 조 본 위원회는 편집위원장 1인, 그리고 편집위원을 둔다.
- 제 2 조 편집위원장은 대한 질적연구학회 회장을 추천을 받은 자로 하며, 편집위원은 편집위원장의 추천을 받아 이사회의 인준을 받은 자로 한다.
1. 편집위원장 자격조건
 - (1) 대한질적연구학회 정회원
 - (2) 국내의 저명학술지 편집위원 경험자
 - (3) 연구출판윤리관련 징계를 받은 경험이 없는 자
 2. 편집위원 자격조건
 - (1) 한국연구재단 등재지에 게재 경험이 있는 자, 국제 전문 학술지에 게재 경험이 있는 자, 또는 한국 연구재단 등재학술지 편집 및 심사위원 경험이 있는 자로서 연구윤리 관련 징계를 받지 않은 자를 원칙으로 한다.
 3. 편집위원장과 위원의 임기는 2년으로 하며, 연임할 수 있다.
- 제 3 조 위원회는 Journal of Korean Association for Qualitative Research(이하 학회지) 및 관련 학술자료 등의 간행을 위하여 다음 사항을 심의, 결정하고 위원장은 그 결과를 실행이사회를 거쳐 전체 이사회에 보고한다.
1. 학회지 발간에 관한 사항
 - (1) 편집
 - (2) 게재료의 결정
 2. 학회지 질적 수준 향상을 위한 사업
 - (1) 편집위원 워크숍
 - (2) 편집위원-심사위원 합동 워크숍
 3. 학회지의 질 관리
 - (1) 한국 연구재단 등재 관리
 4. 관련 규정의 검토에 관한 사항
 5. 기타 실행이사회에서 회부된 사항의 심의 및 결정
- 제 4 조 위원회는 논문 심사위원을 선정하고 관리한다.
1. (자격) 논문심사위원은 논문을 심사할 수 있는 자격을 갖춘 자로서 박사학위 소지자, 대학교수 또는 그와 동등한 능력이 있다고 인정된 자, 각 연구 분야에 대해 최신지견을 갖춘 자를 원칙으로 한다.
 2. (구성) 논문 심사위원을 둔다.
 3. (절차) 논문 심사위원 기준에 적합한 위원을 편집위원이 추천하면 편집위원회에서 심의, 선정한다. 이후 실행이사회의 인준을 거쳐 학회장이 위원을 위촉한다.
 4. (임기) 논문심사위원의 임기는 2년으로 하며, 연임할 수 있다.
 5. (특별심사위원) 논문의 전문적 심사를 위해 외부 심사위원이 필요하다고 인정될 경우 편집위원장이 특별 심사위원을 지정하여 의뢰할 수 있다.
 6. 편집위원회는 편집업무와 관련된 사실에 대하여는 어떠한 경우에도 비밀을 유지한다.
 7. 논문의 심사는 별도의 논문심사 규정에 의한다.
- 부 칙 제 1조 이 규정은 2014년 12월부터 시행한다.

논문심사 규정

1. 논문의 심사 및 채택은 본 규정에 따른다.
2. 논문은 질적연구방법과 관련된 연구논문을 심사하며, 간호학 석 박사 학위 논문 역시 동일한 심사과정을 거친다.
3. 투고자격과 투고규정에 위반되는 원고는 접수하지 않는다.
4. 논문 1편당 심사위원은 3인으로 하고, 가능한 한, 투고자와 동일 기관 소속 심사자의 심사를 배제하며 투고자와 지역이 다른 심사위원 선정을 고려하여 편집위원장이 위촉한다.
5. 각 논문의 심사위원명은 공개하지 아니한다.
6. 논문은 평가서 기준 양식에 의거하여 심사한다.
7. 논문심사절차는 다음과 같다.
 - 1) 편집위원장은 논문 1편당 논문의 주제범과 전공분야에 합당한 3명의 심사위원을 선정하여 심사를 의뢰한다.
 - 2) 심사위원은 논문을 심사하여 심사평가지, 본문수정 사항, 수정·보완 사항을 2주 이내에 기록한다. 논문이 투고 규정에 맞는지 엄격하게 심사한다.
 - 3) 심사위원 간의 상호의견 교환이 필요한 경우 편집위원장에게 연락한다.
 - 4) 심사한 사실에 대하여는 어떠한 경우에도 비밀을 유지한다.
8. 심사결과는 심사 평가지 및 심사평가 세부내용으로 작성하고 게재 가능, 수정 후 게재 가능, 수정 후 재심사, 게재 불가능으로 결정한다.
 - 1) 게재가능 판정: 교정 없이 채택한다.
 - 2) 수정 후 게재가능 판정: 심사위원이 지적한 사항을 저자가 수정한 후 편집위원이 이를 확인하고 채택한다.
 - 3) 수정 후 재심 판정: 심사위원이 지적한 사항을 저자가 수정한 후 심사위원이 다시 심사를 하여 채택 여부를 결정한다.
 - 4) 게재불가능: 논문의 내용이 다음 중 어느 한 항에 해당하는 것으로 인정될 경우에 한한다.
 - (1) 연구주제가 독창적이지 않거나 학문적 유의성이 결여된 경우
 - (2) 이미 발표된 타인의 연구의 내용을 표절한 경우
 - (3) 연구 결과의 신뢰성이나 타당성이 결여된 경우
 - (4) 심사 결과서에서 매우 부족하다 평가가 전체의 30% 이상인 경우
 - (5) 수정이 불가능하다고 판단되는 경우
 - (6) 특별한 사유 없이 심사위원의 수정·보완요청에 따른 논문 수정본을 3주 이내에 제출하지 않는 경우
9. 심사 위원 중 2명이 게재불가능 판정하였을 경우에는 게재할 수 없다.
10. 심사내용은 저자 이외의 사람에게는 공표하지 아니한다.
11. 저자는 수정한 논문은 2주 이내에 수정한 논문과 수정사항을 온라인으로 제출한다. 다만, 저자의 요청이 있을 시, 편집위원장의 재량으로 제출기한을 연기할 수 있다.
12. 최종 수정된 논문이 제출되면 편집위원장이 선임한 편집위원이 충실히 수정하였는지의 여부를 심의한다. 심사위원의 지적사항에 대한 수정이 미비한 경우, 추가 수정이 필요한 경우, 투고규정에 맞지 않는 경우에는 게재를 보류하고 저자에게 재수정을 요청할 수 있다.
13. 선임된 편집위원이 해당 논문에 대한 심의를 마치면 편집위원장이 논문게재 여부를 최종 결정한다.
14. 저자가 수정한 원고를 편집위원회에 수정 요청일로부터 사유를 제시하고 요청한 경우 6개월까지 연기할 수 있고, 이후에도 제출하지 못하는 경우에는 저자 회수로 간주한다.
15. '게재불가능'으로 판정을 받은 저자가 그 결과가 부당하다고 판단하는 경우, 1회에 한하여 판정결과 통보일로부터 2주 이내에 이의신청을 할 수 있다. 이의신청 시 저자는 이의신청서(본 학회 양식)와 해당 논문(마지막 심사를 받은 상태로 제출)을 제출하여야 한다. 편집위원장은 이의신청이 이유 있다고 판단될 경우, 먼저 해당 심사위원들에게 투고자의 이의신청 사실을 알리고 이의신청 심사를 의뢰하되, 이의신청 심사를 거부한 심사위원이 있을 경우에는 새로운 심사위원을 위촉하여 이의신청 심사를 진행한다. 이의신청 심사의 판정은 기존의 심사절차와 동일하게 진행하며, '게재가능'으로 판정되더라도 논문의 게재는 시기와 상황에 따라 다음 호로 연기될 수 있다.
16. 상기 규정에 명시되지 않은 항목은 편집위원회에서 논의하여 결정한다.

부칙

1. 이 규정은 2014년 12월부터 시행한다.
2. 이 규정은 2019년 5월부터 시행한다.
3. 이 규정은 2020년 5월부터 시행한다.

자가점검사항

논문을 투고하시기 전 반드시 다음의 사항을 검토하시기 바랍니다. (□에 √표기)

- A4, 10 point, 여백규정 준수 줄간격 200% 하단에 쪽 번호 표시 자가점검사항 제출
- 원저 원저 이외의 논문
- 원고의 구성(겉표지, 논문제목, 영문초록, 본문, 참고문헌, 표, 그림 순, 각각을 별도의 페이지로 시작)

- 겉표지** 제목 한글로 기재 전체 저자 성명, 소속(직장), 직위 각각 한글과 영문으로 기재, ORCID 기재,
 교신[또는 책임]저자 성명, 주소, 우편번호, 전화번호, FAX번호, E-mail 주소 영문으로 기재,
 기타 공시사항: 학위논문, 연구비지원, 그 외 이해관계, 저자의 논문기여도에 대해 한글과 영문으로 기재
 국문 주요어: 영문 주요어와 가능한 한 동일하게 기재

- 영문초록** 500단어 이내
 영문제목
 저자의 영문 성명, 직위, 소속, 주소
 Purpose, Methods, Results, Conclusion의 소제목하에 구성
 영문 주요어: 7개 이내(보건의료분야 논문의 경우, MeSH에 등재된 단어)

- 본문** 참고문헌 목록에 있는 전체 문헌이 본문에 규정에 맞게 기재

- 논의** 서론이나 결과에 기술된 것을 중복하여 기술하지 않음

- 참고문헌** 영문으로 표기
 50개 이내
 투고규정 준수

- 표** 약자 설명은 도표 밑에 기술
 숫자 사용 시 단위 표기
 수치가 본문의 내용과 일치하고 오자가 없음
 영문으로 표기

- 연구(출판)윤리** 연구윤리 위반(중복게재, 중복투고, 위조, 변조, 표절, 사기, 부당한 저자표시 등) 사항이 없음
 잠재적 이해관계 충돌에 대한 정보를 밝힘
 특수관계인이 공동저자로 참여 시, 본 학술지의 사전공개양식을 작성하고 제출함
 그 외 대한질적연구학회의 윤리규정을 준수함

이상과 같은 투고규정을 준수하지 않은 경우 투고한 논문의 반송을 허락합니다.

제1저자 또는 교신저자 _____ (서명)

저작권 이양 동의서

본 논문이 대한질적연구학회지에 출간될 경우 그 저작권을 대한질적연구학회에 이양합니다.

저자는 저작권 이외의 모든 권한, 즉 특허신청이나 향후 논문을 작성하는 데 있어 본 논문의 일부 혹은 전부를 사용하는 권한을 소유합니다. 저자는 서면허가를 받으면 다른 논문에 본 논문의 자료를 사용할 수 있습니다. 본 논문의 모든 저자는 본 논문에 실제적이고 지적인 공헌을 했으며 논문의 내용에 대해 공적인 책임을 공유합니다. 또한 본 논문은 과거에 출판된 적이 없으며 현재 다른 학술지에 제출되었거나 제출할 계획이 없습니다.

본 동의서에는 원고에 기술된 순서대로 모든 저자의 서명이 있어야 합니다.

20 년 월 일

논문제목: _____

저 자:

제1저자 이름 _____ 서명 _____

제2저자 이름 _____ 서명 _____

제3저자 이름 _____ 서명 _____

제4저자 이름 _____ 서명 _____

제5저자 이름 _____ 서명 _____

제6저자 이름 _____ 서명 _____

제7저자 이름 _____ 서명 _____

제8저자 이름 _____ 서명 _____

제9저자 이름 _____ 서명 _____

제10저자 이름 _____ 서명 _____

논문심사 평가지 (질적연구)

제목 : _____

평가의 기준

항목	점수	매우 부족하다	부족하다	보통이다	우수하다	매우 우수하다	비해당
연구문제	1. 연구현상이 명확히 진술되었는가						
	2. 연구주제의 유의성이 제시되었는가						
	3. 연구문제가 구체적이고 면담질문이 적절한가						
	4. 연구문제와 연구방법이 일치하는가						
	5. 연구방법에 대한 철학적 입장이 제시되었는가						
자료수집 및 분석	1. 연구자의 선입견을 배제하기 위한 훈련과 준비가 충분히 기술되었는가						
	2. 자료수집 방법은 적절하였는가(예: 면접, 관찰 등)						
	3. 표본추출 과정이 구체적으로 기술되었는가						
	4. 자료수집시 윤리적인 측면을 고려하였는가						
	5. 자료분석의 모든 과정이 적절히 서술되었는가						
	6. 자료수집과 분석과정이 순환적 이었는가						
	7. 자료분석에 대한 다른 연구자의 논평과 대상자의 확인이 있었는가						
결과	1. 연구문제에 대한 대답이 이해할 수 있도록 서술되었는가						
	2. 연구결과가 명확하게 진술되어 있는가						
논의	1. 밝혀진 현상에 대한 논의가 적절한가						
	2. 연구결과의 적용성이 제시되어 있는가						
	3. 추후 연구에 대한 방향을 제시하고 있는가						
결론	1. 결론이 적합하게 기술되었는가						
기타	1. 참고문헌이 규정에 맞게 되었는가						
	2. 영문초록이 적절한가						

계재 가능 여부 및 우수논문 추천	불가능	수정 후 제심	수정 후 계재 가능	계재 가능	우수 논문
--------------------	-----	------------	------------------	----------	----------

날짜 : _____

심사자 : _____ 인

※ 구체적인 심사 내용은 별지에 기록해 주십시오.

논문심사 평가지 (종설)

제목 : _____

평가의 기준

점수 항목		매우 부족하다	부족하다	보통이다	우수하다	매우 우수하다	비해당
연구주제	1. 연구주제의 선정은 적절한가						
	2. 연구주제가 독창적인가						
연구의 필요성 및 목적	1. 연구문제와 목적이 구체적이고 명료한가						
문헌고찰	1. 연구주제와 관련된 주요개념을 포함하였는가						
	2. 1차 자료를 주로 인용하였는가						
	3. 최근 문헌을 이용하였는가						
	4. 연구자의 비판적 분석이 포함되어 있는가						
연구결과 및 논의	1. 연구결과에 대한 해석 및 논의가 적절한가						
결론 및 제언	1. 요약 및 결론이 적합하게 기술되었는가						
	2. 연구결과가 실무, 연구, 교육, 정책반영에 기여하는가						
기타	1. 참고문헌이 규정에 맞게 되었는가 (학회지 투고규정 참조)						
	2. 영문초록이 적절한가						

게재 가능 여부 및 우수논문 추천	불가능	수정 후 재심	수정 후 게재 가능	게재 가능	우수 논문
--------------------	-----	---------	------------	-------	-------

날짜 : _____

심사자 : _____ 인

※ 구체적인 심사 내용은 별지에 기록해 주십시오.

논문심사 평가지 (양적연구)

제목 : _____

평가의 기준

항목		점수	매우 부족 하다	부족 하다	보통 이다	우수 하다	매우 우수 하다	비 해 당
연구주제	1. 연구주제 선정이 적절한가							
	2. 연구 가능한 문제를 제기 하였는가							
	3. 연구주제가 독창적인가							
서 론	1. 연구의 필요성이 제시되었는가							
	2. 연구문제와 목적이 구체적이고 명료한가							
	3. 주요개념과 기존 연구와의 관련성이 논리적으로 제시되었는가							
연구방법	도구개발 혹은 도구사용 연구	1. 도구의 타당성 검정이 적절한가						
		2. 도구의 신뢰성 검정이 적절한가						
	연구 대상자	3. 연구목적에 적합한 연구대상자인가						
		4. 표본추출방법이 적절한가						
		5. 표본수에 대한 근거가 서술되었는가						
	자료 및 분석방법	6. 자료수집시 윤리적인 측면을 고려하였는가						
		7. 자료수집방법이 적절한가						
		8. 자료분석 방법의 선택이 적절한가						
연구결과	1. 통계량이 정확하게 제시되었는가							
	2. 연구목적과 일치하는 결과를 제시하였는가							
논의	1. 논의는 결과에 근거하고 있는가							
	2. 실제 결과와 연구자의 해석을 구별하여 제시하였는가							
	3. 논의를 명확하고 논리적으로 표현하였는가							
	4. 연구결과와 선행연구와의 연관성을 충분히 고찰하였는가							
결론 및 제언	1. 요약 및 결론이 적합하게 기술되었는가							
	2. 연구결과가 실무, 연구, 교육 및 정책 반영에 기여하는가							
기타	1. 참고문헌이 규정에 맞게 되었는가 (학회지 투고 요령 참조)							
	2. 영문초록이 적절한가							

계재 가능 여부 및 우수논문 추천	불가능	수정 후 재심	수정 후 계재 가능	계재 가능	우수 논문
--------------------	-----	---------------	---------------------	----------	----------

날짜 : _____

심사자 : _____ 인

※ 구체적인 심사 내용은 별지에 기록해 주십시오.

논문심사 평가지 (개념분석)

제목 : _____

평가의 기준

항목	점수	매우 부족하다	부족하다	보통이다	우수하다	매우 우수하다	비해당
연구주제	1. 연구주제 선정이 개념분석의 목적에 적합한가 2. 연구 가능한 개념을 제기하였는가						
연구의 필요성 및 목적	1. 개념분석의 필요성이 논리적으로 전개되었는가 2. 개념분석 방법의 선택이 적절한가 3. 연구목적과 개념분석방법이 일치하는가						
문헌고찰	1. 개념이 사용되는 모든 학문분야의 문헌이 포괄적으로 고찰되었는가 2. 연구개념의 속성 및 정의에 대한 비교·분석이 제시되었는가 3. 연구개념의 작업적 정의가 제시되었는가(혼종모형)						
현장작업 (혼종모형) 연구결과	1. 연구개념의 수준에 맞는 분석단위를 고려하였는가 2. 분석단위에 적절한 연구대상자를 선정하였는가 3. 연구자의 훈련과 준비가 충분히 기술되었는가 4. 자료수집 시 윤리적인 측면을 고려하였는가 5. 속성구명에 적합한 질문을 사용하였는가 6. 자료수집 방법은 적절하였는가 7. 자료수집과 분석과정이 순환적이었는가 8. 분석결과 내용의 타당성 확인이 있었는가 9. 현장조사에서 파악된 개념의 속성 및 정의가 제시되었는가						
연구결과	1. 연구개념의 속성 및 정의에 대한 종합적 분석이 제시하였는가 2. 연구개념의 사례, 선행 및 결과, 경험적 증거가 제시되었는가						
결론 및 제언	1. 결론이 적합하게 기술되었는가 2. 연구결과와 적용성이 제시되었는가 3. 추후연구에 대한 방향을 제시하고 있는가						
기타	1. 참고문헌이 규정에 맞게 되었는가(학회지 투고 요령 참조) 2. 영문초록이 적절한가						

계재 가능 여부 및 우수논문 추천	불가능	수정 후 재심	수정 후 계재 가능	계재 가능	우수 논문
--------------------	-----	---------	------------	-------	-------

날짜 : _____

심사자 : _____ 인

※ 구체적인 심사 내용은 별지에 기록해 주십시오.

논문심사 평가지 (Q-방법론 연구)

제목 : _____

평가의 기준

항목	점수	매우 부족하다	부족하다	보통이다	우수하다	매우 우수하다	비해당
연구주제	1. 연구주제가 학문적 유용성을 갖는가						
	2. 연구 가능한 문제를 제기하였는가						
	3. 연구주제가 주관성의 탐구영역에 속하는가						
연구의 필요성 및 목적	1. 연구주제를 Q방법론으로 연구할 필요성이 논리적으로 전개되었는가						
	2. 연구문제와 Q방법론의 사용이 일치하는가?						
연구방법	Q모집단 구성	1. Q모집단 구성을 위한 절차는 적절한가					
		2. Q항목의 정리는 적합한가(편집/기술)					
		3. Q모집단 구성을 위한 자극물의 추출단계는 적합한가					
	Q표본의 선정	4. Q표본추출방법이 적절한가					
		5. Q표본은 자아 지식적이며 균형을 이루고 있는가					
	Q분류과정	6. P표본의 선정은 적절한가					
		7. Q분류과정은 적절한가					
		8. Q분류과정에서 대상자에 대한 윤리적 측면을 고려하였는가					
	자료분석	9. 요인의 요인추출방법은 적절한가					
		10. 요인의 개수와 구성이 적절한가					
연구결과	1. 각 요인에 대한 해석은 적절한가						
	2. 연구문제를 적절히 다루고 있는가						
논의	1. 논의는 결과에 근거하고 있는가						
	2. 논의가 포괄적으로 제시되었는가						
	3. 추후 연구에 대한 방향을 제시하고 있는가						
	4. 논의로부터 실무적용성 제시가 적절한가						
결론 및 제언	1. 요약 및 결론이 적합하게 기술되었는가						
	2. 연구결과가 실무, 연구, 교육 및 정책 반영에 기여하는가						
기타	1. 참고문헌이 규정에 맞게 되었는가(학회지 투고 요령 참조)						
	2. 영문초록이 적절한가						

게재 가능 여부 및 우수논문 추천	불가능	수정 후 재심	수정 후 게재 가능	게재 가능	우수 논문
--------------------	-----	---------	------------	-------	-------

날짜 : _____

심사자 : _____ 인

※ 구체적인 심사 내용은 별지에 기록해 주십시오.

대한질적연구학회지
JKAQR

Journal of Korean Association for Qualitative Research

pISSN 2508-2116
eISSN 2713-7015
<http://www.kaqrn.or.kr/>

Volume 11, No. 1, March 2026

Printed on March 28, 2026 and Published on March 31, 2026

Aims & Scope

Journal of Korean Association for Qualitative Research (JKAQR) is the official journal of Korean Association for Qualitative Research. It was launched in 2016. The official title of the journal is "Journal of Korean Association for Qualitative Research" and the abbreviated title is "JKAQR". It is published biannually on March 31, July 31 and November 30 with articles in Korean with English abstracts or in English.

It is a peer-reviewed journal that helps qualitative researchers, educator, and practitioners integrate information from qualitative research in multi disciplines. The types of manuscripts include original articles, review articles, case study, and invited by the Editorial Board.

Copyright

Submitting and article to the JKAQR implies that the authors confirm that all authors have read the article and have approved of its publication elsewhere, and that the copyright of the submitted manuscript is automatically transferred to the publisher if and when the work is accepted for publication.

Journal of Korean Association for Qualitative Research

Publisher: Oh, Seieun (Dankook University)

Editor-in-Chief: Chang, Hee Kyung (Gyeongsang National University)

Published by

Korean Association for Qualitative Research: <http://www.kaqrn.or.kr/>

College of Nursing, Dankook University, 119 Dandae-ro, Dongnam-gu, Cheonan 31116, Korea

Tel: +82-41-550-3869

Editorial Office

College of Nursing, Gyeongsang National University

816-15 Jinju-daero, JinJu 52727, Korea

Tel: +82-55-772-8234 E-mail: hchang@gnu.ac.kr

Printed by Medicallove Inc. (Design Mecca)

Yoonho Building, 41 Anam-ro, 3-gil, Seongbuk-gu, Seoul 02859, Korea.

Tel: +82-2-2263-0974 Fax: +82-2-2269-5231 E-mail: medmecca@hanmail.net

Editors

Gu, Su Yeon (Kunsan National University)

Kim, Joo Hyun (Kangwon National University)

Park, Eun Young (Gachon University)

Chang, Soo Jung (Gangneung-Wonju National University)

Asniar, M. Kep (Universitas Syiah Kuala, Indonesia)

Lee, Jung Ah (University of California, Irvine, USA)

* The articles in this journal are indexed by Crossref.

© This paper meets the requirements of KS X ISO 9706, ISO 9706-1994 and ANSI/NISO Z.39.48-1992 (Permanence of Paper)